



ناموس رسالت ﷺ کا فیصلہ

مفتی منیب الرحمن

عزت مآب جسٹس شوکت عزیز صدیقی نے ناموس رسالت ﷺ کے عنوان سے اسلام آباد ہائی کورٹ میں دائر ایک پٹیشن کا تفصیلی فیصلہ لکھا ہے اور ہم بحیثیت مجموعی اس کی تحسین کرتے ہیں۔ اس کی شق نمبر 24 کے بعض مندرجات اگرچہ نہایت اطمینان بخش ہیں، لیکن بعض ادب بعض مندرجات پر ہمیں تحفظات ہیں۔ قارئین کرام پہلے مذکورہ فیصلے کی شق نمبر 24 کو من و عن پڑھ لیں:

”24 (الف): چند نامور دانشور یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ مسلمان اپنے نبی حضرت محمد ﷺ کے لئے کٹ مرنے اور تختہ دار پر چڑھنے کے لئے کیوں تیار رہتے ہیں۔ مسلمان کو اللہ سبحانہ تعالیٰ کا تعارف اور اس کی ہستی کے ہونے کی دلیل آپ ﷺ نے دی، تو اللہ سبحانہ تعالیٰ کی ذات کے حوالے سے ایمان و یقین پیدا ہوا۔ اسی طرح قرآن کریم، جو مختلف اوقات میں نبی مہربان ﷺ کے قلب اطہر پر وحی کی صورت میں نازل ہوتا تھا اور آپ ﷺ اس کی تلاوت فرما کر صحابہ کرام اجمعین کو سناتے تھے، پر اللہ کا کلام ہونے کا یقین اور ایمان اس لئے پیدا ہوا کہ آپ ﷺ نے گواہی دی کہ یہ کلام اللہ کی طرف سے نازل کیا گیا۔ آج ہم قرآن کریم کو جس کتابی صورت میں دیکھتے ہیں، یہ ہرگز اس شکل میں نازل نہیں ہوا تھا۔ اس پہلو پر غور کرنے سے نا عاقبت اندیش ملحدوں اور کم ظرف دانشوروں کو جواب مل جانا چاہیے کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کی ہستی اور قرآن مجید کا الہامی کتاب ہونا نبی آخر الزماں ﷺ کی گواہی کا ثمر ہے۔“

(ب) ایسے ہی افراد پر مشتمل ایک مخصوص طبقہ کئی دہائیوں سے توہین رسالت ﷺ کے قانون پر براہِ عینت ہے اور قانون پر اعتراضات اٹھاتے ہوئے ایک دلیل پیش کرتا ہے کہ اس قانون کا غلط استعمال ہوتا ہے، لہذا اس قانون کو ختم کر دینا چاہیے۔ یہاں قابل غور امر یہ کہ کیا کسی قانون کے غلط استعمال کی وجہ سے اس کا صحیح استعمال بھی روک دینا چاہیے یا غلط استعمال کے اسباب کو دور کرنا چاہیے؟، یقیناً ایک عام فہم آدمی بھی یہی رائے قائم کرے گا کہ غلط استعمال کے اسباب دور ہونے چاہئیں نہ کہ قانون۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ پاکستان میں آج تک توہین رسالت ﷺ کے جرم کے ارتکاب کے نتیجے میں کسی بھی مسلم یا غیر مسلم کی سزائے موت پر عمل درآمد نہیں ہوا۔

(ج) پاکستانی معاشرہ کی ساخت اس نوعیت کی ہے کہ یہاں خاندانی دشمنیاں کئی نسلوں تک چلتی ہیں اور قتل اور بدلہ ایک عمومی کارروائی تصور ہوتی ہے اور اگر معاملہ قانونی کارروائی کی طرف جائے تو بے گناہ افراد کو بھی مقدمہ میں ملوث کرنا لازمی شرط ہے۔ یہ عمل

صدیوں سے جاری ہے لیکن قانون کے اس غلط استعمال پر نہ کبھی کوئی نوہ کنناں ہوا اور نہ ہی معترض، محض قانون توہین رسالت ﷺ پر تنقید اور ہرزہ سرائی نیک نیتی کو غلط نہیں کرتا۔ عدالت اس حقیقت سے بخوبی آگاہ ہے کہ بعض عناصر اپنے ذاتی مذموم مقاصد کے حصول کیلئے اور اپنے مخالف کو عامۃ الناس کے غصے اور غضب کا نشانہ بنوانے اور قانون کے شکنجے میں پھانسنے کیلئے توہین رسالت ﷺ کا جھوٹا الزام بھی عائد کر دیتے ہیں۔ اس سے ملزم اور اس کا خاندان نفرت کی علامت، لائق معاشرتی قطع تعلق اور قانونی کارروائی کے تحت واجب سزا تصور ہوتا ہے، گویا یہ واقعات بہت ہی محدود تعداد میں ہیں، لیکن توہین رسالت ﷺ کا جھوٹا الزام لگانا کسی جرم کی غلط اطلاع دینے اور دفعہ 182 مجموعہ تعزیرات پاکستان کے تحت سزاوار عمل نہیں ہے، بلکہ یہ از خود ایک سنگین جرم ہے جو کہ الزام لگانے والا کسی بے گناہ فرد سے توہین رسالت ﷺ کے الفاظ، حرکات یا عمل منسوب کر کے، کم از کم خود اس جرم کا ارتکاب کرتا ہے۔ اس لئے غلط استعمال روکنے کیلئے یہ ضروری ہے کہ توہین رسالت ﷺ کا لگایا گیا الزام غلط ثابت ہونے پر الزام لگانے والے کو وہ سزا دی جائے جو کہ توہین رسالت ﷺ کے قانون کی صورت میں موجود ہے۔ اس لئے یہ معاملہ مقدمہ کے پاس لیکر جانا ضروری ہے تاکہ ضروری قانون سازی کی جاسکے۔

پیرا گراف (ب) میں آپ نے پڑھ لیا کہ اس میں عاقبت نا اندیش ملحدین اور کم ظرف دانشوروں کا ذکر کیا گیا ہے جو چاہتے ہیں کہ قانون تحفظ ناموس رسالت ﷺ کے غلط استعمال کی آڑ میں اس قانون کو ختم کر دیں۔ پیرا گراف (ج) میں جج صاحب غلط استعمال کے اسباب کا تذکرہ کرتے ہیں اور آخر میں جو حل تجویز کرتے ہیں، اسے ”اس لیے غلط استعمال“ سے لے کر آخر تک پڑھ لیں۔ اس حل سے ہمیں اختلاف ہے اور یہ رائے کوئی نئی نہیں ہے، اسے قانون تحفظ ناموس رسالت ﷺ کو بے اثر بنانے والے دانشور اکثر پیش کرتے رہتے ہیں۔ اس رائے پر عملدرآمد کے بعد یہ قانون ”پاکستان پینل کوڈ“ کی زینت تو بنارہے گا، لیکن عملی نفاذ کے اعزاز سے محروم رہے گا۔ اس کی مثال اس شیر کی سی ہوگی کہ جس کے دانت اور پنجوں کے ناخن جڑ سے نکال دیے جائیں، تو پھر شیر اور بھیڑ میں کوئی فرق نہیں رہے گا، بلکہ اگر مینڈھا بھاری جسم اور نوکدار سینگوں والا ہو، تو وہ شیر کو لہو لہان بھی کر سکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا پاکستان میں آئین سمیت دیگر قوانین کا استعمال بالکل ٹھیک ہو رہا ہے، آئین کو منسوخ یا معطل کیا جاتا رہا، بے اثر بنایا گیا تو کیا اب ہمیں آئین کی ضرورت نہیں ہے۔ کیا آئے دن عدالتوں میں جھوٹی اور مشتبہ شہادتیں نہیں دی جاتیں، کیا اس کی پاداش میں اُن گواہوں کو سزائیں دی جاتی ہیں؟

فرض کیجیے: دو گواہوں نے عدالت میں گواہی دی کہ فلاں شخص نے ہمارے سامنے فلاں شخص کو قتل کیا ہے اور وہ گواہی جھوٹی ثابت ہو جاتی ہے، تو کیا ان دونوں گواہوں کو سولی پر لٹکا دیا جائے گا۔ بار بار صرف قانون تحفظ ناموس رسالت ﷺ کے لیے یہ اصول تجویز کیا جاتا ہے کہ اہانت رسول کے مرتکب شخص کے خلاف جس نے گواہی دی ہے، اگر اس کی گواہی جھوٹی نکلتی ہے تو اسے اہانت رسول کی سزا دے دی جائے۔ ہمارے دیہی معاشرے میں تو آئے دن ایسا ہوتا ہے کہ جس خاندان کا کوئی فرد قتل ہوا ہے، وہ حقیقی قاتل کے خلاف ایف آئی آر درج نہیں کراتے، بلکہ اس خاندان کے سب سے طاقتور اور با اثر شخص کے خلاف ایف آئی آر درج کراتے ہیں تاکہ پورا خاندان اپنے سر پرست سے محروم ہو جائے۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ فرض کریں: قتل کی سچی چشم دید گواہی دینے والوں کی گواہی وکلا کی ماہرانہ جرح کے سبب عدالت کے معیار پر پوری نہ اتری، پھر اُسے رد کر دیا گیا اور مجرم چھوٹ گیا، تو کیا اب ان سچے گواہوں کو محض عدالتی معیار پر گواہی کے قبول نہ ہونے پر سولی چڑھا دیا جائے گا۔ خدارا! انصاف کیجیے! ایسے لوگ ہم نے علماء کے بھیس میں بھی دیکھے ہیں، جن کے نام یورو اور ڈالر جرمنی

اور امریکہ کی ویب سائٹس پر موجود ہیں اور جو بظاہر بڑھ چڑھ کر دعویٰ کرتے ہیں کہ قیامت تک کوئی جرأت نہیں کر سکتا کہ قانون تحفظ ناموس رسالت کو کوئی تبدیل کرے، مگر جھوٹے الزام لگانے والے کو وہی سزا دی جائے جو توہین رسالت کی ہے اور یہی بات جج صاحب نے لکھی ہے، یہ کسی صورت میں قابل قبول نہیں ہے، کیونکہ یہ قانون تحفظ ناموس رسالت کو بے اثر بنانے کے مترادف ہے۔ ایسے کسی مفروضہ قانون کے ہوتے ہوئے کوئی اپنی کھلی آنکھوں سے رسالت مآب ﷺ، قرآن کریم اور شعائر دین کی توہین ہوتے ہوئے دیکھے، تب بھی ایف آئی آر درج کرانے اور عدالت میں گواہی دینے سے اجتناب کرے گا کہ کہیں وکلاء کی حجت بازیوں کے سبب کل عدالت اسے ہی سزائے موت کا حقدار قرار نہ دے دے۔

اس کے لیے تعزیرات پاکستان کی دفعہ 182 پہلے سے موجود ہے، اس میں درج ہے: ”ایسی صورت میں کہ ایک شخص نے جان بوجھ کر کسی کے خلاف غلط مقدمہ دائر کیا ہے، اسے چھ ماہ قید یا جرمانہ یا دونوں سزائیں دی جاسکتی ہیں۔ یہ جرم ”قابل دست اندازی پولیس“ نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ پولیس از خود دفعہ 182 کا مقدمہ درج نہیں کر سکتی۔ عدالت کے سامنے پولیس یا کسی شخص کی شکایت کی صورت میں عدالت اس کا حکم دے گی۔“ کوئی ہمیں بتائے کہ قیام پاکستان سے لے کر اب تک تعزیرات پاکستان کی اس دفعہ کا اطلاق مختلف مقدمات میں گواہی دینے والے کتنے لوگوں پر کیا گیا ہے۔ مزید یہ کہ اس دفعہ میں ”جان بوجھ کر جھوٹی گواہی دینے“ کی کڑی شرط ہے۔ اگر اس دفعہ کا بھی اطلاق کرنا ہو تو پھر ملک بھر میں چلنے والے تمام مقدمات پر کرنا پڑے گا، مسلمان قانون تحفظ ناموس رسالت کے بارے میں جانبدارانہ قانون کو کسی صورت میں قبول نہیں کریں گے۔

قرآن کریم کی رو سے صرف زنا ایسا جرم ہے کہ کوئی کسی پر الزام لگائے یا عدالت میں دعویٰ دائر کرے اور پھر چار چشم دید گواہوں سے وہ الزام ثابت نہ کر سکے، تو پھر الزام لگانے والے پر حدِ قذف جاری کی جائے گی، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اور جو لوگ پاک دامن عورتوں پر زنا کی تہمت لگائیں، پھر (اس کے ثبوت کے لیے) چار (چشم دید) گواہ پیش نہ کر سکیں، تو تم ان کو اتنی کوڑے مارو اور (آئندہ) ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو اور یہی لوگ فاسق ہیں، سوائے ان لوگوں کے جو اس کے بعد توبہ کر لیں اور اصلاح کر لیں، تو بے شک اللہ بہت بخشنے والا بے حد مہربان ہے، (النور: 4-5)۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اسلام کو ایک عام مسلمان کی ناموس اس قدر عزیز ہے کہ قطعی ثبوت کے بغیر تہمت زنا کی ممانعت ہے، اس کا معیار ثبوت بھی دیگر تمام جرائم سے زیادہ ہے اور زنا کی جھوٹی تہمت لگانے پر قرآن کریم میں اتنی کوڑوں کی حد مقرر ہے، جسے کوئی سربراہ حکومت بھی ساقط یا معاف نہیں کر سکتا۔ یہاں تک کہ اس پر اجماع ہے کہ آیت نمبر 5 میں توبہ کی صورت میں جو استثناء ہے، وہ صرف حکم فسق سے براءت تک محدود ہے، پس اگر کوئی شخص کسی پاک دامن عورت پر زنا کی تہمت لگانے کے بعد اس سے رجوع بھی کرنا چاہے، تو پھر بھی اُسے اتنی کوڑے مارے جائیں گے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک توبہ کے بعد بھی اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، یہ مسئلہ آیت قذف اور سنن ابن ماجہ 2366 سے ثابت ہے۔ جب اسلام میں ایک عام مسلمان کی ناموس حرمت کی حقدار ہے، تو اللہ تعالیٰ، رسول کریم ﷺ، قرآن کریم اور شعائر دین کی ناموس کی تقدیس کا آپ خود تصور کر سکتے ہیں۔